



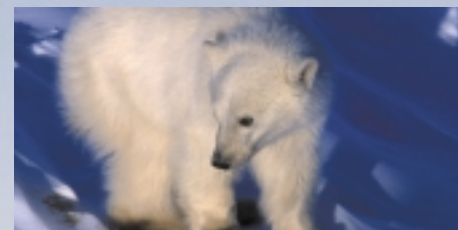
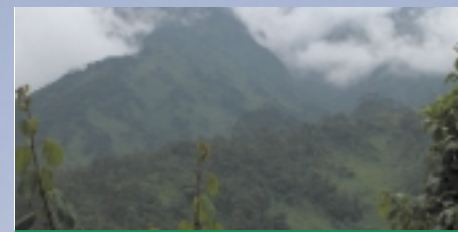
© Forsidebilder:

Austvågøy, Lofoten. © WWF-Norway / Frode Johansen
Ismåke. © WWF-Canon / Peter Prokosch
Rwenzori-fjellene i Uganda. © WWF-Norway/ Svein Erik Hårklau
Isbjørn-unge. © WWF-Canon / Michel Terrettaz
Kenyanske kvinner. © WWF-Norway / Fred Hoogervorst
Ulvepar. © WWF-Canon / Chris Martin Bahr

Papir: Cyclus 140 gr resirkulert
Trykkeri: Stavanger Offset
Redigering: Tor Traasdahl
Layout: Nina Jensen

WWF Norge
Kr. August gate 7A
Pb. 6784 St. Olavs plass
N-0130 Oslo

Tlf: 22 03 65 00
Fax: 22 20 06 66
info@wwf.no
www.wwf.no
www.panda.org



ÅRSMELDING 2004



for a living planet

WWF NORGE...

...er en selvstendig norsk naturvernorganisasjon tilsluttet den globale naturvernorganisasjonen WWF. WWF Norge arbeider for de samme overordnede mål og programmer som de øvrige organisasjonene i WWF, samtidig som vi jobber i Norge med saker som er viktige her. WWF Norge har alle rettigheter til bruk av navnet WWF og panda-logoen i Norge.

Denne publikasjonen er WWF Norges offisielle årsmelding for 2004. WWF oppfordrer til bruk og ettertrykk - oppgi kilde! Ettertrykk av bilder er ikke tillatt uten fotografens tillatelse.

WWFS FORMÅL:

WWF arbeider for å stanse dagens naturødeleggelser og å skape ei framtid der mennesket lever i harmoni med naturen.

For å oppnå dette fokuserer WWF spesielt på:

- Å verne mangfoldet av arter og økosystemer
- Å sikre bærekraftig bruk av naturressurser
- Å bekjempe forurensing og overforbruk av ressurser og energi

INNHold

Mer system i WWF-mangfoldet av styreleder Jørgen Randers.....	3
Partiene rømmer fra naturvernet av general sekretær Rasmus Hansson	4
“Havet: største verdier, største utfordringer “.....	6
“Vårt miljø, men EU bestemmer“.....	8
“Arktis på tynn is”	9
“Naturen er Afrikas viktigste ressurs“.....	10
“Naturkapital er like viktig som kronekapital”	14
“Økt støtte, økt potensial”.....	16
“Få fram budskapet”.....	17
WWF i Norge: Stiftelse og forening blir ett	18
Enkelt og effektivt	19
Regnskap.....	20

MER SYSTEM I WWF-MANGFOLDET

Det internasjonale WWF-nettverket omstiller seg stadig. På 1980-tallet tok WWF spranget fra klassisk naturvern til en bred miljøpolitisk agenda med både natur og mennesker i sentrum. Det la grunnlaget for den imponerende veksten som gjorde at vi i dag er verdens største og - tror vi - mest innflytelsesrike naturvernorganisasjon. Det har vært og er viktig for WWF at vi er desentraliserte. WWF består av rundt tredve innbitt uavhengige nasjonale organisasjoner pluss like mange program- og regionkontorer med sterke meninger og sterk faglig integritet. Når alle snakker i munnen på hverandre på WWFs internasjonale årsmøte på 2000-tallet, høres røster fra over hundre land. Hver for oss er vi tilpasset våre nasjonale virkeligheter innen miljøspørsmål, politikk og kultur. Det gjør WWF tilpasningsdyktig, seiglivet og i stand til å oppnå mye naturvern på det nasjonale plan. Vi kombinerer dress, slips og høynivåkonferanser med møkk på fingra: Et tusentall felt-prosjekter over det meste av verden gir WWF grasrotkunnskap om miljø-problemene. Samtidig greier vi på - i

alle fall for meg - nærmest forbløffende vis å enes om felles overordnede mål og felles faglige programmer og prosjekter og å legges ressurser i en felles pott for å gjennomføre internasjonale krafttak.

Det er disse egenskapene som sammen gjør WWF til mer enn andre naturvern-organisasjoner. Det er også disse egenskapene vi må få mer ut av, hvis vi skal henge med i utviklingen, først og fremst ved å bli langt bedre til å sette alle nettverkets krefter inn på en sak når det virkelig gjelder. Vi skal ikke ofre mangfoldet, men bli bedre til å løfte i flokk når det trengs.

Det vil blant annet kreve at de nasjonale organisasjonene blir mer fleksible. I land der WWF er stor og veletablert, kan det bli en utfordring. Her hjemme ser jeg lyst på saken: WWF-Norge representerer på mange måter det nye WWF; en liten, fleksibel og effektiv organisasjon med en finger på den politiske pulsen, ett øye på mediebildet og god balanse mellom nasjonal og internasjonal virksomhet. I løpet av 2004 fulgte vi opp vår vedtatte strategi med å legge mesteparten av veksten i virksomheten utenfor Norges

grenser, først og fremst i afrikanske land og i Russland, men også i forhold til EU. På enkelte områder trenger vi mer ressurser innenlands, men vi ser tydelig at internasjonal satsing er en effektiv måte å møte også norske naturvernutfordringer på.

Med et enda mer samordnet WWF-nettverk i ryggen skal vi fortsette å lage naturvern både hjemme og ute.

Jørgen Randers

Styreleder i WWF-Norge

Styremedlem i WWF International



PARTIENE RØM MER FRA NATURVERNET

Norsk naturvern fikk en del kilevinker i 2004. Utover våren gled Regjeringen glatt vekk fra Venstres og Kristelig Folkepartis førjulsforsikringer om at bare fire små hull skulle bores i Barents-havet. I stedet ble det til nær full åpning av Barentshavet sør. Så åpnet Regjeringen døra for de gasskraft-verkene som Kristelig Folkeparti tok kabinettsspørsmål på for få år siden. Så slapp Regjeringen Vefsna halvveis ned i utbyggernes lomme. Arbeiderpartiet posisjonerte seg til valgkampen med en blankere olje- og kraftprofil enn på lenge, og Senterpartiet kastet de grønne fillene og sprang etter. Rett før jul mente Kristelig Folkeparti det var lenge nok siden rovviltforliket i Stortinget til at det var tid for ulveslakt igjen.

Norske partistrateger synes miljø er dårlig valgkampstoff for tiden. Få naturvernere blir nominert i partiene og få tør drive valgkamp på naturvernsaker. Kanskje de har rett i at steinrike Norge, med mer ressurser og kunnskap til å ta vare på natur og miljø enn knapt noe annet samfunn i historien, i stedet blir mer interessert i billig energi, lave

matvarepriser og streng innvandrings-politikk jo mer oljefondet vokser?

Kanskje det, men i WWF merker vi at mange likevel tenker lenger enn til strømregningen. Vi får mer støtte, flere henvendelser, mer samarbeid, mer mediedekning. Aktivitet og økonomi vokser kraftig. Trass i tilbakeslagene - det er en grunn til at politikerne føler seg tvunget til å komme med miljøvennlige forslag - selv om de prøver å løpe fra dem etterpå. Om folk flest på kort sikt velger billig bensin framfor biomangfold, så har de likevel et ønske om at bio-mangfoldet skal være der i morgen. WWF er talerør for denne underliggende naturvernforståelsen, som tross alt er sterk i Norge. Undersøkelser og medie-respons viser at folk venter at WWF jobber faglig med de viktige naturvern-spørsmålene. Folk ønsker klar WWF-tale i media for å hindre politikerne i å falle i totalt olje-koma. Men det gjenstår en stor jobb med å få flere av de tause naturvernere ut av skapet.

Mer miljø i bistanden. Femten bistands-milliarder er det suverent viktigste miljø-virkemiddelet Norge har utenfor egne grenser. WWF dokumenterte i 2004 at disse midlene brukes lite og usystematisk

i miljøets tjeneste, tross at nettopp miljø har vært et hovedmål for bistanden. Stortinget tok våre forslag alvorlig, og ba Regjeringen om en konkret plan for norsk miljøbistand. WWF er med og lager planen.

Rovdyr skal leve i Norge. WWF tok et krafttak med stortingsmeldingen om rovdyr. Vi vant en halv seier: Et kompromiss med altfor små rovdyr-bestander, men med utvetydig bekreftelse av rovdyras plass i Norge. Altså noe å jobbe videre på. Rovdyr-kampen kommer vi til å vinne. Men den kommer til å ta tid og kreve ressurser.

Hvor går naturmangfoldet? I norsk politikk er det helt vanlig å bruke indekser for å måle økonomiens til-stand. Rentenivå, inflasjon, og konsum-prisindeks tillegges stor vekt når avgjørelser skal tas. Hvorfor mangler vi tilsvarende styringsredskap for å måle tilstanden i naturen - selve livsgrunnlaget? Basert på alle tilgjengelige data for utviklingen i norske virveldyr lager WWF en indeks for deler av det norske natur-mangfoldet. Vi bidrar til Regjeringens arbeid med indikatorer for bærekraftig utvikling i Norge, og til målet om å stanse tapet av biologisk mangfold innen 2010.

EU; naturverdier og utfordringer. EU og EU-regler styrer stadig mer av norsk miljø. WWF skjærer gjennom den norske ja-nei-lammelsen og sier: EU er et faktum, på godt og ondt for miljøet. Vi bygger EU-kompetanse for å påvirke og bruke EU til fordel for norsk miljø. Vi bidro sterkt til at Vanddirektivet blir et miljødirektiv i Norge, og bruker EU mot Vefsnautbyggingen. WWF har bidradd sterkt til at Norges nye EØS-milliardstøtte til de nye EU-landene skal bli brukt til å ta vare på de store miljøverdiene EU har fått tilført med disse landene. I Brussel kjemper WWF en hard kamp mot kjemikalieindustrien for å sikre at EUs (og Norges) fremtidige kjemikalie-lowverk beskytter folk og natur mot miljøgifter.

I Murmansk og på Svalbard.

Barentshavet har gått fra sikkerhetspolitisk til energipolitisk spenningsområde. Norsk og russisk petroleumsnæring kappkjører nordover, med EU og USA på gasspedalen. Russisk oljetransport øker raskt. Fiskerinæringen gjennomgår store omstillinger. WWF vil bevare de langsiktige verdiene: Barentshavets økosystem og naturmangfold. Vi ser Barentsområdet som en helhet og jobber internasjonalt og i

Norge og Russland. WWF åpnet kontor i Murmansk for å jobbe effektivt fra russisk side. På Svalbard bidro vi til 40 000 kvadratkilometer havvern da nasjonalparkene ble utvidet sammen med territorialgrensen. Her prøvde oljeinteresser å få baseområder i stedet.

Rett kurs til havs. I 2004 ble torskekvoten i Barentshavet for 2005 for første gang satt i tråd med vitenskaplige anbefalinger. Det har WWF lenge arbeidet for, og vi arbeider videre mot overfisket av kysttorsk, nordsjøtorsk og kolmule. I FNs generalforsamling anbefalte statsminister Bondevik bevaring av korallrev og havets økosystem, og Norge fikk gjennomført vern av fem korallrev i internasjonalt farvann - også det saker WWF har arbeidet for i årevis.

Øst-Afrikansk natur. Albertine Rift Ecoregion er et av Afrikas rikeste naturområder, men både folk og natur er sterkt preget av borgerkrigen i Kongo. Rwenzori-fjellene i Uganda står på UNESCOs verdensarvliste og gir vann til millioner av mennesker. Her vil Norad støtte nye WWF-prosjekter for å følge opp norske miljøforpliktelser. Norad styrker samarbeidet med WWF

betydelig også i andre land.

Fredspris til naturen. Fredsprisen til Wangari Maathai minnet alle om at naturvern er mer enn romantikk og bryderi. Natur er både livsgrunnlag for svært mange mennesker, og et fundament for livskvalitet og identitet. Det er dette WWF holder fast ved, særlig i perioder med miljøpolitisk motbakke.

Rasmus Hansson

Generalsekretær i WWF-Norge



“HAVET: STØRSTE VERDIER, STØRSTE UTFORDRINGER”



“I 2004 fikk vi endelig en torskekvote i tråd med forskernes råd!”

- Maren Esmark -
Havmiljørådgiver

Havet er Norges biologisk viktigste økosystem og økonomisk viktigste ressurs. Derfor er havet og kysten WWFs viktigste tema her hjemme. Havmiljøprogrammet ble betydelig styrket i 2004. Vi arbeider langsiktig og systematisk for å bevare havnaturen og påvirke fiskeri, oppdrett, oljepolitikk og skipsfart i miljøvennlig retning. De økonomiske og politiske interessene vi står overfor, er landets tyngste og har et sterkt internasjonalt preg. Den kraftige petroleumssatsingen i Barentshavet samtidig med at klimautfordringen blir stadig grundigere dokumentert, er vår vanskeligste miljøutfordring. Samtidig bidro WWF i 2004 til viktige framskritt i havmiljøforvaltningen. Dialogen med fiskeri- og oppdrettsnæring blir stadig bedre ettersom de felles interessene er langt større enn motsetningene.

Felles hav, felles utfordring

Norge og Russland deler Barentshavet. EU og USA

posisjonerer seg. Energihandel i global skala er nå den dominerende drivkraften i området. Russisk oljeeksport med transport langs norskekysten øker raskt. Utbygging av offshore hydrokarbonressurser på norsk og russisk side rykker nærmere. WWF ser Barentshavet som en av verdens viktigste økoregioner og er tilstede i alle aktørlandene. Med støtte fra bl.a. Utenriksdepartementet og Miljøverndepartementet fortsatte vi i 2004 oppbyggingen av WWFs Barentsprogram med et kontor i Murmansk for å



WWF åpnet sitt Murmanskkontor 17. november 2004. Fra venstre Barentshavkordinator Dag Nagoda, generalsekretær i WWF-Norge Rasmus Hansson og direktør Samantha Smith i WWFs Arktisprogram.

styrke miljøhensyn i russisk opinion, næringsliv og politikk. Barentsprogrammet drives av WWFs Arktisprogram, WWF-Russland og WWF-Norge. Barentsprogrammet skal sette de levende ressursene i havet, havets natur og biomangfold, i sentrum for utviklingen i nord. Målet er å bevare de biologisk viktigste havområdene som petroleumsfrie og begrense

miljøkonsekvensene av oljevirkosomhet. Derfor satser vi på samarbeid og dialog med fiskerinæringen. I Nordvest-Russland er informasjon viktigste arbeidsform. WWF gir offentlighet, media, næringsliv og myndigheter miljøinformasjon de ellers ikke får, og bidrar dermed til interesse og debatt for Russlands egen havnatur. Vi samarbeider med alle aktører, ikke minst andre miljøorganisasjoner i området.



Internasjonal status for Barentshavet

WWF arbeider for strengere krav til skipsfart, påbudte seilingsleder, nullutslipp av forurensning og søppel, og egne områder for ballastvannutskiftning i Barentshavet. Dette kan oppnås med såkalt PSSA-status (Particularly Sensitive Sea Area) som kan gis av FNs sjøfartsorganisasjon, IMO. Stadig flere land bruker PSSA. Norske myndigheter nøler. WWF arbeidet videre i 2004 både i FN og Norge for PSSA. Byråkratisk arbeid - men svært viktig for Barentshavets natur.

Ny IMO-konvensjon om ballastvann

Fremmede arter gjør mange steder stor skade på lokal natur. Ballastvannet i skip som ankommer Norge, inneholder store mengder slike organismer. Det finnes allerede eksempler på at slike organismer har gjort skade. Med flere skip som skal hente olje og gass fra nord-områdene øker også denne faren. WWF-Norge har de senere år representert WWF i FNs sjøfartsorganisasjon IMO. Vi nådde et viktig mål i februar 2004 da verdens skipsfartsnasjoner vedtok en konvensjon mot spredning av organismer med ballastvann, med tidsfrister for gjennomføring av tiltakene. Men tempoet i tiltak og ratifisering er svakt og det er langt fram til ikrafttreden.

Framskritt for internasjonalt havvern

Havet er mer enn torsk og sild. WWF har lenge arbeidet for beskyttelse av de andre, viktige verdiene i hav-naturen. Sjøfjell og korallrev er nå blitt kjente eksempler på slik hav-natur, og mange andre typer vil etter hvert bli kjent. Ofte er dette viktige oppvekstområder for fiske-ungel, skjul for sjeldne arter og spredningsområder for andre arter. Framfor alt har slike områder rikt biologisk mangfold som kan vise seg svært verdifullt i framtiden. Ny teknologi gjør det nå mulig å utnytte områder som før lå for vanskelig til for fiske. Dette er ofte meget lite bærekraftig, med overbeskatning av svært langsomtvoksende arter. WWF er derfor svært

fornøyd med at Norge i den Nordøst-Atlantiske fiskerikommisjonen NEAFC i 2004 for første gang i historien fikk vedtatt vern av fem områder i internasjonalt farvann.

Den siste store torskebestanden

Våren 2004 la WWF-Norge fram en rapport som viste at verdens torskefangst har sunket 70 prosent de siste 30 år. Rapporten skapte store overskrifter i bacalao-elskende Spania og Portugal. Fortsetter trenden, har vi ingen fiskbare bestander om 15 år. Det gledelige unntaket er Barentstorsken. WWF har advart mot at torskekvoteene i Barentshavet lenge har vært for høye, og mot stort ulovlig fiske i området. I november 2004 satte Norge og Russland for første gang kvoten for Barentstorsk slik forskerne anbefalte. WWF har arbeidet hardt mot rovfisket i EUs fiskeripolitikk (CFP) og fikk inn mange forbedringsforslag i EU-kommisjonens forslag til ny CFP. Men EUs fiskeriministere valgte å fortsette overfisket. WWF kritiserer at også Norge fisker torsk i Nordsjøen, tross forskernes anbefaling om full stans. Vi krevde og fikk en redningsplan for norsk kysttorsk, men planen er dessverre for svak.

Miljømerket norsk fisk?

WWF har arbeidet lenge for miljømerking av fisk gjennom ordningen Marine Stewardship Council (MSC).

Norske fiskeriinteresser har blankt avvist ideen. I 2004 førte økt etterspørsel etter miljømerket sjømat til at Fiskebåtredernes Forbund snudde og vurderte sertifisering av flere fiskerier. Sei i Barentshavet og Nordsjøen står først i køen for mulig sertifisering. WWF vil følge en eventuell sertifiseringsprosess nøye.

For stor appetitt i oppdrett

WWF fortsatte i 2004 å utvikle samarbeidet med norsk og internasjonal fiskeoppdrett. WWF har gjennom flere år satt søkelys på uakseptable rømmingstall og lakselusproblemer som truer norsk villaks. Næring og forvaltning har i økende grad satt inn tiltak. Utviklingen er positiv, men næringen har et grunnleggende forproblem. Mens politikere og næring drømmer om kjempevekst i oppdrett, har WWF dokumentert at oppdrett spiser tre ganger mer fisk enn den produserer. Verdens hardt beskattede fiske-bestander kan ikke stille oppdrettsnæringens sult..

“VÅRT MILJØ, MEN EU BESTEMMER”

Fordi Norge ikke er EU-medlem, tror norske politikere at vi knapt bør befatte oss med EU-saker. Men gjennom EØS-avtalen betaler Norge to milliarder i året for å være sekunda EU-medlem. Vi kjøper markeds-adgang, og får neste hele EUs lowverk på kjøpet, ferdig besluttet.

WWF sier ikke ”ja” eller ”nei” til EU. Vi sier at EU er ytterst viktig for miljøet, på godt og ondt. Vil man drive naturvern i Norge, må man jobbe med EU. Ingen norske naturvernorganisasjoner har tilgang på kunnskap om og kontakter i EU som vi. Gjennom våre organisasjoner i alle EU-land og vårt Brusselkontor bruker og påvirker vi EU til å fordel for miljø og natur.

I 2004 markerte vi WWF som norsk kompetansesenter på EU, EØS og miljø, gjennom utstrakt foredrags- og møtevirkksomhet, informasjons- og god mediedekning. Vi satte søkelys på miljøbetydningen av EUs vann-direktiv for Norge. Vår rapport om direktivet (i samarbeid med SABIMA og NJFF) og politiske arbeid var sterkt medvirkende til at Miljøverndepartementet skal forvalte direktivet i

stedet for Olje- og energidepartementet.

WWF arbeider for verne Vefsna ved å sette elva i EU-perspektiv. Blant de få EU-lowverk Norge har reservert seg mot, er EUs naturvernpolitikk. Uten denne reservasjonen ville Vefsna blitt vernet. Men vil Statkraft selge ”miljøkraft” i EU, skal WWF fortelle EU-kunder hva kraften koster av natur.

På et WWF-seminar om EU med eksperter fra WWF i Brussel la vi fram tester som viste høye miljøgiftnivåer



WWF-Norges EUseminar 16.12.04 satte søkelyset på EUs nye kjemikalielovgivning, som også blir gjeldende for Norge. Oppmøte og mediedekning upåklagelig.

One Global Brand - WWFs kjerneverdier

WWF skal utstråle engasjement og optimisme, være utfordrende og inspirerende, åpen for innsyn og kunne redegjøre for sin ressursbruk. WWF står på til konkrete resultater oppnås.

i blodprøver fra to SV-politikere. Med en rapport, seminaret og mediearbeid fikk vi mer søkelys på EUs nye kjemikalielov (REACH), som i høy grad vil avgjøre hvilke stoffer norsk miljø blir utsatt for i framtiden. WWF kjemper for et sterkt lowverk, mot en tung, internasjonal industrilobby.

WWF la i 2004 ned mye arbeid for å få reelle miljøtiltak inn i bruken av Norges nye milliardavgift til EØS. Miljø-dimensjonen i avgiften var i utgangspunktet helt uten reelt innhold. WWFs arbeid har gjort miljø til mer konkret fokus i alle avtalelandene, og norske EØS-midler blir tilgjengelige for NGOer i mottakerland som Polen, Tsjekkia, Slovakia og Ungarn. I Polen fullførte vi UD-støttede prosjekter for bedre forvaltning av urskog i Bialowieza, fremme av økolandbruk i fugleparadiset Biebsza og restaurering av fiskebestander i Vistula-elva..

“ARKTIS PÅ TYNN IS”

arctic@wwf.no

De arktiske områdene er i utgangspunktet de reneste og mest uberørte å kloden, med store naturverdier. Det viser seg imidlertid at Arktis er mer utsatt for klimaendringer og miljøgifter enn andre områder, og at regionen kan stå foran dramatiske endringer. Truslene mot Arktis er globale av natur og stammer fra kilder langt utenfor regionen. WWF har derfor etablert et internasjonalt Arktisprogram med kontor hos WWF-Norge. Det medfører at vi i praksis har en egen, sterk Arktis-avdeling. Vi driver Barentsprogrammet i fellesskap, samordner havmiljø- og Svalbard-arbeid tett og WWF-Norge nyter godt av Arktisprogrammets ekspertise på klima og miljøgifter.

Arktisprogrammet la i 2004 ned mye arbeid tilknyttet den arktiske klimarapporten ACIA, som i 2004 dokumenterte at nye klimamodeller tilsier en enda kraftigere og raskere temperaturheving i Arktis enn ventet, med sannsynlig dramatiske konsekvenser for natur og dyreliv. Havisen antas redusert til et minimum i 2050, isavhengige dyr som isbjørn og flere selarter kan miste sitt livsmiljø, og konsekvenser for fiskerier, tundra osv. kan bli store. WWF bidro til mye oppmerksomhet

rundt rapporten. Russlands ratifikasjon av Kyotoprotokollen, og at land som Storbritannia og Sverige lover å kutte sine CO₂-utslipp med 40 - 60 prosent i løpet av en del tiår er positive trekk. Norges klimautslipp lå i 2004 ni prosent over nivået i 1990 -Kyotoprotokollens mål er at vi 2012 bare skal ligge en prosent over 1990-nivået.

Arktisprogrammets miljøgiftprogram arbeider bl.a. for å kartlegge og informere om giftbelastningene som rammer urfolk i Arktis svært hardt gjennom høye nivåer i arktisk vilt og fisk. Programmet arbeider hovedsaklig i internasjonale prosesser og med internasjonale aktiviteter som bl.a. arktisk turisme.



© WWF-Canon / Wim PASSEL

“NATUREN ER AFRIKAS VIKTIGSTE RESSURS”

I 2004 la WWF sammen med andre miljø- og bistandsorganisasjoner ned et stort arbeid for å sikre miljøets plass i norsk bistandspolitikk. Tre rapporter dokumenterte lite systematikk og utstrakt overrapportering om miljørettet bistand, og svært lav og fallende innsats på nøkkelområder som biomangfold og vann. Rapportene skapte het debatt, men lot seg ikke avfeie. Da Stortingets utenrikskomité før jul la fram sin innstilling til ny bistandspolitikk, var miljø med som et hovedelement i bistanden, regjeringen ble bedt om å lage en handlingsplan for miljø i bistanden, og svakheter i miljøbistanden var omtalt. Dette var en seier for WWF. På papiret erkjenner alle at naturressurser og miljø er avgjørende for fattigfolks levikår i u-land, men i praktisk bistand blir miljøet stadig nedprioritert. WWFs bistandspolitiske innsats på hjemmebane var derfor en helt sentral forutsetning for framtidig norsk miljøbistand i sør.

Program for miljø og utvikling har styrket seg betydelig i kvalitet og volum de siste 3-4 årene. Programmet, som bortsett fra egenandeler fra innsamlede midler hovedsakelig er Norad-finansiert, utgjør over 60 prosent av i

WWF-Norges virksomhet. Antall prosjekter øker, og norske myndigheter synes i økende grad å se WWF-Norge og vårt nettverk som en god partner for å nå bistandspolitiske mål.

Viltparadis i Zambia

Med åtte tusen elefanter, titusenvi av antiloper, en av Afrikas tetteste leopardbestander og mange andre arter er Luangwa-dalen et av de viktigste fristedene for vilt i det sørlige Afrika. Dette skal WWF hjelpe Zambia å ta vare på, så de 20 000 turistene som årlig besøker nasjonalparken South Luangwa skal oppleve godt

forvaltet natur og gi inntekter til landet. WWF støtter arealplanlegging i buffersonen rundt nasjonalparken for å bevare den rimelig intakt. Samtidig bidrar WWF til at lokalsamfunn rundt parken får større innflytelse på forvaltningen, får inntekter fra turisme og kan beskytte seg mot at vilt fra parken skader avlinger, husdyr og folk. WWF må være vaktbikkje overfor zambiske myndigheter og norske bistandspenger så de som bærer kostnadene med vern og vilt, også får en skikkelig del av inntektene nasjonalparken og viltet skaper.



Flotte naturområder sikrer store turistinntekter og tusenvis av arbeidsplasser i mange afrikanske land. Sammen med lokalsamfunn og myndigheter jobber WWF for en langsiktig forvaltning av slike områdene, i dette tilfellet Serengeti nasjonalpark i Tanzania.



Hjelp til selvhjelp. Ved å bistå motiverte lokale krefter med mindre beløp og kunnskap i samarbeidsprosjekter kan betydelige lokale ressurser mobiliseres til god naturressursforvaltning. Her studerer kenyanske kvinner hvordan man produserer små treplanter som senere plantes i områder med ulovlig hogst.

Deler erfaring om naturforvaltning

Skog, elver og vilt er livsgrunnlag og utviklingsmuligheter for millioner av mennesker i det sørlige Afrika. WWF og andre har i flere tiår samlet erfaring i mange land om hvordan natur kan bevares og samtidig bidra til kampen mot fattigdom. Men denne kunnskapen er for dårlig forankret hos politikere og forvaltning i landene. Resultatet er ofte at gode erfaringer glemmes og gamle feil gjentas. WWFs regionale natur-

forvaltningsprosjekt skal spre denne erfaringen i land som Zambia, Zimbabwe, Mosambik, Malawi, Botswana, Namibia og Sør-Afrika samt i ulike regionale organisasjoner. Ved å bringe forvaltere i disse landene sammen bygger vi opp nettverk som er uavhengige av internasjonal støtte og hvor nye erfaringer om hvordan lokalsamfunn kan forvalte naturressurser, blir utvekslet

One Global Brand

WWFs slagord er - for a living planet

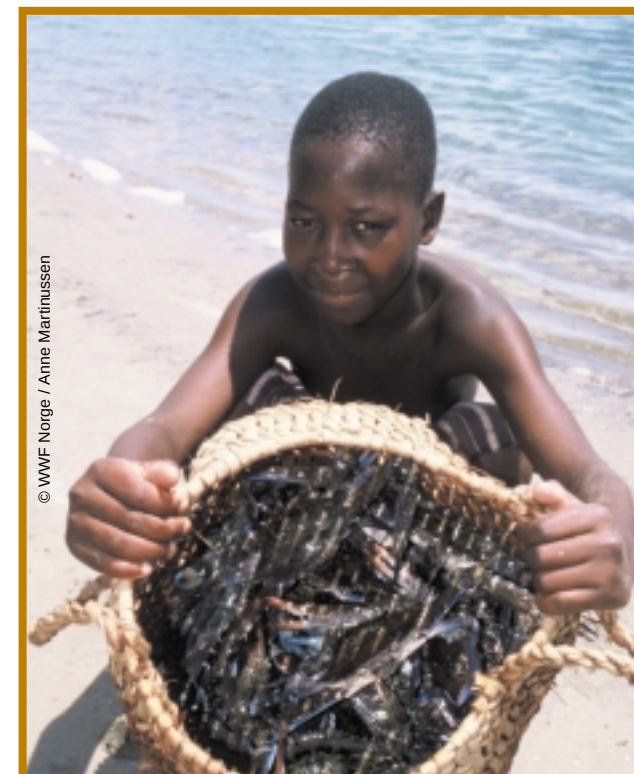
Kjernebudskapet er: "Med mennesker for naturen" For å ta vare på det biologiske mangfoldet, må vi ta vare på artenes levesteder. WWF gjør dette ved å involvere mennesker på en slik måte at naturverdiene blir til langsiktig fordel for, og ikke en trussel mot, menneskelig utfoldelse.

og brukt. Prosjektet er stort og krevende, men brukes aktivt av deltakerlandene og er allerede kommet langt i å dokumentere og formidle kunnskaper over store deler av det sørlige Afrika.

Øyparadis i turismens klør

Bazaruto-øyene i det indiske hav er under sterkt press fra ekspanderende turistindustri og industrielt tjuvfiske. Øyenes naturskjønnhet og unike dyreliv til lands og til vanns er en stor, men sårbar ressurs. Her lever noen av Afrikas siste dugonger (sjøkuer), fiskerike korallrev

omkranser øyene og vegetasjonen omfatter mange særegne arter. WWF ga øyene Gift to the Earth-status da Mosambiks myndigheter opprettet nasjonalpark med formål å bruke naturvern til å bedre lokalbefolkningens levekår. WWFs prosjekt har vist folk mulighetene ved bedre ressursforvaltning og samarbeid med turistnæringen. Mange utenlandske tjuvfiskerne er jagd bort. Kvinnene har fått jevnere tilgang på østers som de selger på fastlandet, blekksprutfisket har tatt seg



Gis lokalsamfunn ansvar for og rettigheter til naturressursene på samme tid som de bistås med opplæring, tjener ofte både miljø og lokalfolk på samarbeidet. Her dagens krabbefangst fra Bazarutos strandsone.

opp og lokalsamfunnet har investert i skoler og helsestasjoner for penger de har tjent på turistene. Prosjektet bidrar også til utdanning som gir folk på øyene større valgmuligheter. Turistindustrien tar seg imidlertid stadig mer til rette på bekostning av lokalbefolkning og natur, og [mozambikanske](#) myndigheter strammer ikke inn. WWF vurderer derfor å trekke seg fra prosjektet.

Stort, fjernt og vakkert

Niassa viltreservat helt nord i Mosambik er like stort som Danmark, men har bare omkring 30 000 innbyggere. Fra nærmeste by tar det dagevis å kjøre til denne tørre miomboskogen hvor mange av Afrikas viltarter lever. Men etter tiår med borgerkrig er mye fortsatt usikkert om forholdene i området, og lokalmyndighetene har små midler. WWF er invitert av myndighetene for å bidra til en utvikling som bevarer naturverdiene og forsøker å finne inntektsmuligheter for den delvis nomadiske jordbruksbefolkningen. Skrinn jord og store avstander gjør utfordringen formidabel, men små næringsinitiativ er i gang, og lokalfolk har begynt å tjene litt på honningproduksjon og fiske. Inntektene kan kanskje økes hvis gressbrenning reduseres en del og myndighetene tillater noe lokal jakt. Mosambiks regjering har imidlertid ikke avklart om jakt skal tillates

for lokalbefolkningen, og inntil videre er viltet vel så mye til plage som til gagn for dem. WWF støtter bl.a. utvikling av enkel teknologi for å hindre elefanter og aper i å ødelegge avlinger. "Håndgranater" og gjerde-tråder med lokalt chilipepper svir ille i følsomme snabler, men av og til mener landsbyfolket at WWF får innfinne seg og jage elefantene selv.

Vann til viltet

I Tanzanias og Kenyas verdensberømte viltområder Serengeti og Masai Mara synker vannstanden i livsnerven Maraelva år for år. Skogen rundt elvas kilder har vært hogd for hardt, og jordbruk tar stadig mer vann før det når nasjonalparkene og fattige små bønder.



Dette problemet kan bare løses hvis Kenyas og Tanzanias sentrale myndigheter samarbeider langsiktig om forvaltning av vannet og elva. Dette er et eksempel på behovet for felles forvaltning av felles elver som miljøtoppmøtet i Johannesburg i 2002 pekte spesielt på. WWFs mål er å få på plass dette samarbeidet, og Mara-prosjektet har etter ett og et halvt år møtt stor interesse

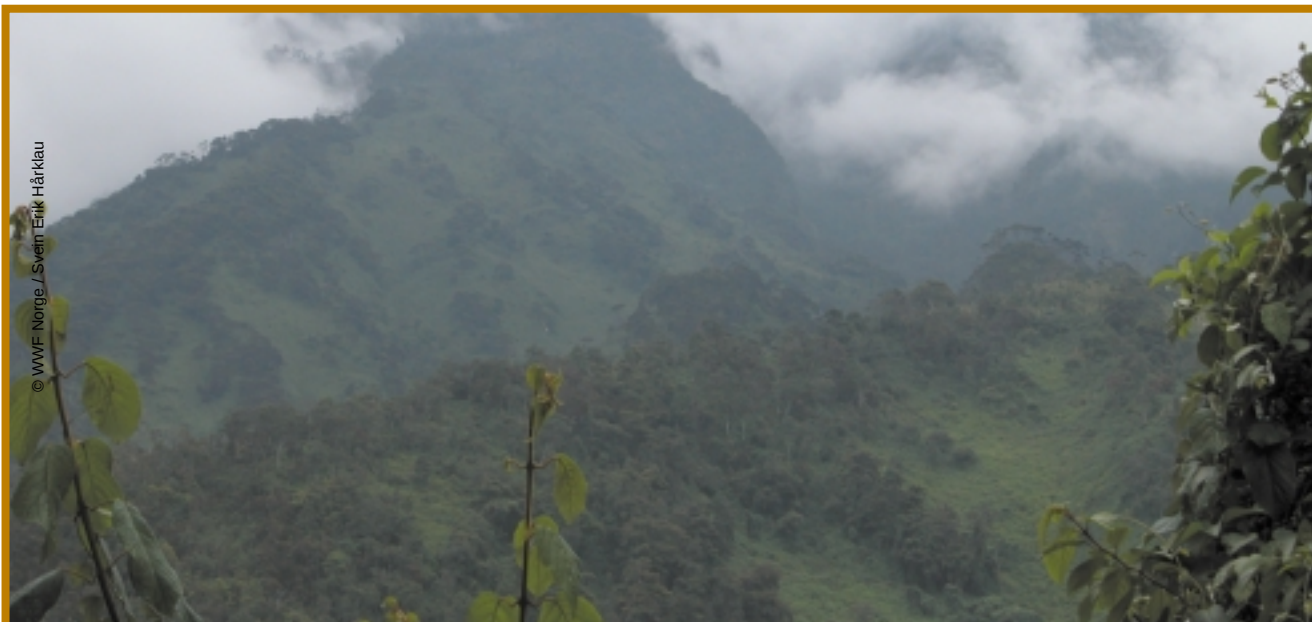


og samarbeidsvilje hos særlig Kenyas, men etter hvert også Tanzanias myndigheter. Et system for bedre vannforvaltning er i ferd med å komme på plass, og skogødeleggelser ved Maras kilder er redusert. Lokalsamfunn driver skogplanting med WWFs støtte i ødelagte områder.

Månefjellene gir liv til Nilen

På slutten av 2004 startet WWF et stort, nytt prosjekt i Rwenzori-fjellene i Uganda, de over 5000 meter høye, myteomspunnede månefjellene på grensa til Den demokratiske republikken Kongo. Dette er et av Afrikas rikeste områder når det gjelder antall dyre- og plantearter. De skogkledte fjellene er også et "vann-tårn" og en av de aller viktigste kildene til vann i Nilen som forsyner millioner av mennesker med drikke- og jordbruksvann. Sammen med Uganda Wildlife Authority og lokale interesser skal WWF bidra til bedre forvaltning av skog, verneområder og dyreliv. Blant mange utfordringer er å bidra til at lokalbefolkningen får

rimelig innflytelse og inntekt i en tradisjon der sentralmyndighetene styrer det meste. Noen mil lenger nede langs Nilen startet WWF et nytt prosjekt sent i 2004. Her forsvinner svært rike skogområder i rekordfart på grunn av ulovlig hogst. I tillegg til tapet av viktige arter og naturområder undergraver hogsten langsiktige inntektsmuligheter for lokalbefolkningen og Uganda som nasjon. Ikke minst truer det vanntilførselen til den viktige Albert-sjøen. I nært samarbeid med Ugandas miljøverndepartement og skogmyndigheter samt lokale interesser skal WWF erstatte rovhogsten med en bærekraftig forvaltning.



Myteomspunnet og vakkert. Rwenzori-fjellene i Uganda er av uvurderlig betydning for millioner av mennesker mange mil nedenfor fjellene. Med støtte fra Norad skal WWF, Ugandas myndigheter og lokalbefolkning prøve å forbedre forvaltningen av disse rike fjellområdene.



WWF jobber tett sammen med lokalbefolkningen i naturforvaltningsprosjektene i Afrika. Dette er eneste farbare vei i de aller fleste tilfeller. Her speider en Masai utover kildene til Mara-elva som gir denne urbefolkningsgruppen livsviktig vann til husholdninger og kveg.

“NATURKAPITAL ER LIKE VIKTIG SOM KRONEKAPITAL”



Hassel. "Hengende mattgule rakler over små kvister med ildrøtt kjønn" skrev Harald Sverdrup i "Grønn kalender 1974".

Vern og miljøvennlig skogsdrift

Etter at regjering og Storting hadde akseptert naturvernets langvarige minimumskrav om 4-5 prosent skogvern, fulgte WWF opp i mai 2004

med en skogvernplan der vi peker ut de fem mest verdifulle skogtypene i Norge og de 34 områder det haster mest å verne. I 2004 evaluerte forskere Levende Skog, etter at disse standardene for miljøvennlig skogsdrift hadde vært brukt i fem år. Forskerne pekte på mange av de forbedringspunktene som WWF har påpekt.



“Alle skoglevende arter i Norge kan sikres - det koster fem milliarder kroner”

- Arnodd Håpnæs -
Miljørådgiver

WWF ser derfor fram til å bidra til en revidering av Levende Skog som grunnlag for miljøsertifisering. Den nye skogloven som sterkt forsinket ble lagt fram i 2004, er derimot nesten uten miljøkrav, tross en rekke innspill fra WWF og andre. WWF anser loven som foreldet før den er vedtatt. En WWF-spørreundersøkelse i 2004 bekreftet behovet for tydeligere miljøprofil i skogbruket. Over 50 prosent av befolkningen tror at norsk skogbruk ikke tar nødvendige miljøhensyn.

Samarbeid om rein og rev

WWF deltok i Villrein og samfunn-prosjektet der en rekke til dels motstridende interessegrupper utarbeidet felles forslag til framtidens norske villrein-politikk. WWF bidro også gjennom FinseSymposiet 2004 (støttet av Direktoratet for Naturforvaltning og Finsefondet) til en felles anbefaling om miljø-tunneler som løsning for villrein og riksvei 7 på Hardangervidda. WWF deltar i Prosjekt Fjellrev sammen med Naturvernforbundet, Norges Jeger- og Fiskerforbund og Den Norske Turistforeningen. Prosjektet driver en hjemmeside og utgir informasjon om status for fjellrev. Høsten 2004 arrangerte Prosjekt Fjellrev et stort, nordisk fjellrevsymposium, for forskere, forvaltning og miljøinteresser, med deltakere fra fire land.

Hard konflikt om rovdyr

Året 2004 startet og sluttet med WWF i sentrum av rowiltdebatten. Vi krever ikke store rowiltbestander og ikke at alle rovdyr skal finnes i alle landsdeler, og har lite glede av å være saueneæringens hovedmotstander i rowiltdebatten. Men WWF må ta konflikten for å sikre et minimum av rovdyr i norsk natur, på vegne av et stort folkeflertall. WWF påpeker det prinsipielt uholdbare i at næringsinteresser skal få

skyte vekk den naturen de ikke liker. Rovdyrdebatten toppet seg i 2004 med Stortings-behandlingen av Regjeringens rovviltmelding. WWF ga en rekke innspill til Stortinget og media og var i tett dialog med partiene som forhandlet fram det endelige rovviltkompromisset. De vedtatte rovdyrbestandene er små, men WWF sto igjen som en vinner fordi et bredt Stortingsflertall bekreftet rovdyras plass i norsk natur. Bjørne- og gaupebestandene skal øke, jerven

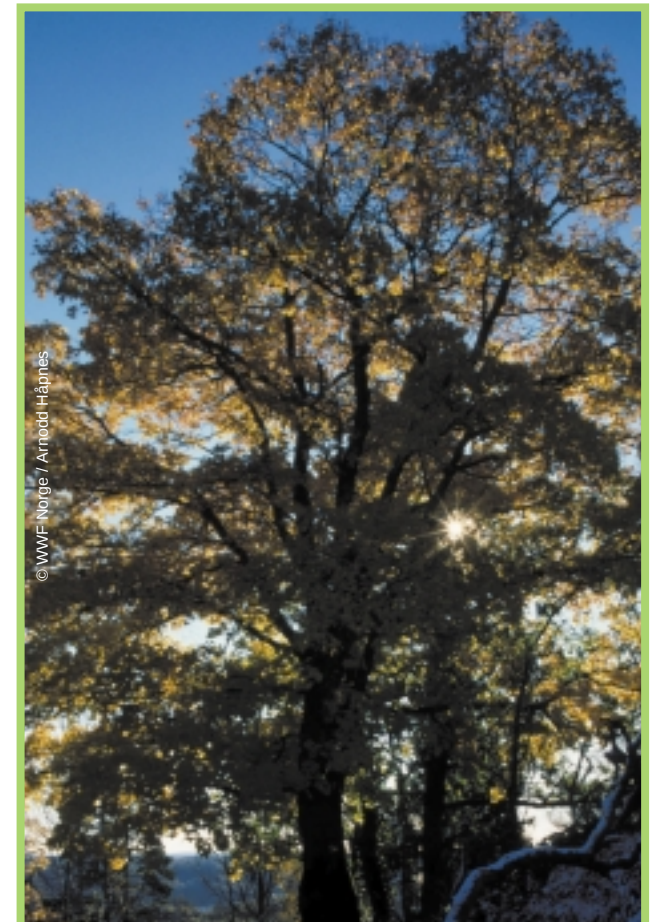


Gaupebestanden skal økes til ca 380 dyr, sa Stortinget i 2004.

ble reddet fra utryddelse i Finnmark, men blir redusert på landsbasis og ulvebestanden forblir minimal. En WWF-rapport i 2004 viste halvering av gaupe-bestanden de siste sju år og bidro til reduserte fellingskvoter.

Naturmangfold som styringsregel

Norsk politikk holder nøye oppsikt med tilstanden til viktige faktorer i norsk økonomi, og det er bred enighet om tiltak når de forandrer seg. Derimot vet vi lite om tilstanden i det biologiske mangfoldet - vår naturkapital - og vi har vanskelig for å treffe effektive tiltak når natur-kapitalen svekkes. Med støtte fra Stiftelsen Fritt Ord startet WWF Norge i 2004 arbeidet med en samlet oversikt over utviklingen i deler av Norges naturmangfold. På grunnlag av de aller fleste tilgjengelige tidsserier over norske virveldyr vil vi utarbeide en norsk naturindeks, tilsvarende WWF International's Living Planet Indeks, som forteller hvilken vei det går med naturkapitalen vår. Med dette arbeidet bidrar vi både til konkrete offentlige prosesser som handlingsplan for bærekraftig utvikling, og til å belyse behovet for bedre og mer politisk anvendelig overvåking og oppfølging av utviklingen i norsk natur.



Lønn Vemmannsåsen, 1997.

One Global Brand - WWFs varemerke

Varemerket er ikke bare logoen, men de verdier, formål, slagord, holdninger og andre uttrykk som til sammen skaper en oppfatning av hva WWF er, vil og gjør.

Visjonen for egen organisasjon er: Å bli oppfattet som verdens mest effektive naturvern-organisasjon ved å inspirere folk til felles innsats for å redde natur.

“ØKT STØTTE, ØKT POTENSIAL”

Svensk-norske Wallenius Wilhelmsen Lines (WWL) inngikk i 2004 en avtale med WWF som støtter vårt havmiljøarbeid og skal sikre profilering av og faglig samarbeid om WWLs miljøinnsats. Avtalen viser mulighetene som ligger i at ledende bedrifter tar miljø- og samfunnsansvar og gir et svært viktig fundament for WWF-Norges havmiljøarbeid i tre, potensielt fem år framover. Avtalen medfører at WWF-Norges fundraisinginnsats gir viktig finansiering til WWFs internasjonale Global Marine Programme.



“WWF møter mye velvilje - jeg tror potensialet er langt fra uttømt”

- Knut-Fredrik Horn -
Markedssjef

Ut over denne avtalen var resultatet for fundraising omtrent på nivå med 2003, delvis pga. redusert kapasitet. Samlet inntekt fra privatmarkedet ble 3 483 000.-
Annonsealg på vår hjemmeside og i Verdens Natur

gjennom eksternt firma ble ikke som forventet. Fra 2005 overtar vi selv. Fond og legater ga totalt kr. 580.000, en nedgang på kr. 120.000 som dels skyldes tilbakeholdenhet overfor enkelte kilder. Inntekten fra 3 spilleautomater økte fra kr 390.000 i 2003 til kr. 488.000 i 2004. Vi sikter ikke mot at dette skal være en stor inntekstkilde, og spilleautomatens framtid er usikker pga. statlig initiativ til omorganisering.

Det er viktig å øke andelen inntekter fra andre kilder i forhold til vår langt største bidragsyter offentlig sektor. Staben blir styrket med en fundraiser forhåpentligvis første halvår 2005. Flomkatastrofen i Asia har gitt de humanitære organisasjonene store inntekter i starten av året. Det kan ha betydning for hvordan markedet vil reagere på våre henvendelser i 2005.



Wallenius Wilhelmsen og WWF har inngått en treårs samarbeidsavtale

Avtalen er knyttet til WWFs Havmiljøprogram. Wallenius Wilhelmsen bidrar med dette sterkt til at WWF internasjonalt og i Norge kan trappe opp innsatsen for havets biologiske mangfold.

Wallenius Wilhelmsen er en av verdens største rederier og har i lang tid gått foran som et godt eksempel for å begrense de skadene miljøet påføres gjennom sjøtransport. Rederiet vil overføre de kunnskapene de får gjennom samarbeidet med WWF til sine forretningsforbindelser.

“FÅ FRAM BUDSKAPET”

WWFs mål er å påvirke, og media er en av våre aller viktigste påvirkningskanaler. Gjennom media informerer vi miljøinteresserte - og uinteresserte. Når WWF er tilstede i media, blir politikere og næringsliv mye mer lydhøre for det vi foreslår. Vi får nye saker på den offentlige dagsorden og mer gjennomslag i pågående saker. Medieprofilering er også helt avgjørende for å rekruttere medlemmer og støttespillere. Synlighet er også nødvendig for å koble folk til mer dyptgående informasjonskilder som WWFs hjemmesider, fagrapporter osv. Informasjonsarbeidet er derfor kontinuerlig et svært viktig arbeidsområde. Mediedekningen har økte jevnt de senere årene og økingen fortsatte i 2004, men må fortsatt forbedres betydelig.

Mer internasjonalt stoff

Riksmediedekning av miljøvern i bistand og andre nord-sør-saker økte bra i 2004. Dette feltet har vært sterkt underrepresentert i media både i fht. at det er WWF-Norges klart største program og i forhold til at det er et viktig element i bistanden. Økingen kom fordi WWF skapte debatt gjennom rapporter med kritisk søkelys på norsk miljøbistand og var et vellykket eksempel på planmessig, langsiktig, faglig oppbygging av mediefokus på en sak. Også dekingen av EU-saker økte relativt mye. Samlet viser dette klart økt uttelling på at WWF er en internasjonal organisasjon.

Kalde tall: målene overoppylt

Kvantitative mål og resultater for mediedekning i 2004 ble mer enn oppfylt: Riksmedier: 275 innslag, målet var 240. Fordelingen på kanaler var (tall for 2003 i parentes):

TV: 26 (24), riksradio: 60 (80), store riksaviser: 190 (80). I tillegg kommer et hundretall oppslag i nisjemedier innen feltet fiske/oppdrett. Lokal- og regionmedier: 970 innslag, målet var 850. Nettmedier: vel 1800 oppslag mot ca 1160 i 2003. Dette forklares også av bedre overvåking og at nettaviser er blitt et mer etablert og ”stjeler”/ får fram saker raskere enn trykte medier.

Den tematiske fordelingen av riksmedieinnslagene var (2003-tall i parentes): Rovdyr/truede arter i Norge: 55 innslag (43), oljevirksomhet/- transport: 31 (83), fiske/ oppdrett 27 (33), skog 22 (22), klima/energi 21 (7), bistand/ nord-sør 17 (3), EU:16 (5), miljøgifter 10 (9), eksotiske arter 10 (2), introduserte arter 5 (7), diverse 77 (25).

For uklar profil

For stor spredning og få tydelige enkeltsaker svekker WWFs profil overfor massemarkedet. Men det viser at WWF har bred naturvernkompetanse. Altfor mye av mediedekningen er korte referater av uttalelser etc., og for lite er oppslag hvor WWF slipper til med hele saker. Det er et meget viktig mål å styrke andelen av sistnevnte type saker for bedre å få fram informasjon og løsningsforslag og som gir økt tyngde i profileringen. For å konsentrere profileringen brukes general-sekretæren som WWF-talsmann i flest mulig saker. I en landsrepresentativ undersøkelse blant voksne nordmenn i januar 2005 spurte vi: ”Hvilken organisasjon forbinder du med Rasmus Hansson?” 7 prosent svarte riktig (1 prosent i 2002). Utviklingen er positiv men det er langt igjen til 2007-målet på 20 prosent. Potensialet for vesentlig høyere synlighet i norske media er stort, særlig i tabloidene, ukepresse og fagblader. Mest begrensende faktor er arbeid-

skapasitet. Mange ”halvfabrikata” med klart mediepotensial blir liggende ubrukt.



© WWF Norge / Sebastian Probst Eide

*Kommunikasjons-
messig er vi på vei
opp - men vi har
fortsatt ikke den
profilen vi
fortjener”*

- Tor Traasdahl -
Seniorrådgiver

Medlemsblad bra, web for dårlig

WWF-bladet Verdens Natur utkom med fire nummer a 32 sider. Stoffsammensetningen ble justert til flere aktualitetssaker. Pandaklubbsidene erstattet med Pandaklubben på nett, som har stort behov for videre-utvikling. Blant annet pga. lang produksjonstid er harde nyhets-saker ikke prioritert. Gjennomsnittsooplaget var 7 775, som er en liten økning fra 2003.

Potensialet for å formidle WWF via internett er høyt. Hjemmesidene holder imidlertid langt fra den kvalitet de burde. Hjemmesidene ble noe forbedret i 2004 ved at mer stoff ble lagt ut og bedre struktur innført, men mye gjenstår. Brukervennlighet og stoffmengde er ikke tilfredsstillende. Her trengs tydelig økt innsats. Antallet unike brukere var 40 728 i 2004 (36 000 i 2003).

WWF I NORGE: STIFTELSE OG FORENING BLIR ETT

2004 sto i forandringens tegn: I løpet av 2003 kom det fra flere hold uttrykk for at WWFs doble styrings-strukturer - stiftelse pluss medlemsforening - var overdimensjonerte i forhold til behovet. Det ble derfor gjennomført en organisasjonsvurdering. Den konkluderte med at organisasjonsstrukturene burde slås sammen til én, og at lokalleddene burde slippe unna mest mulig av det formelle organisasjonsarbeidet til fordel for naturvern-innsats. Enderingsprosessen ble gjennomført i de to organisasjonsdelenes styrings-organer, med så godt som enstemmige vedtak i alle organer. Endelig vedtak om oppløsning av medlemsforeningen ble fattet i foreningens landsmøte 20.11.04 med virkning fra 1.1.05. Dermed overtar Stiftelsen WWF-Norge medlemsforeningens aktiva, inkludert medlemmer som ikke har reservert seg mot endringen. Stiftelsens årsmøte 2005 vil sluttbehandle de nye vedtektene. Som del av orenklingen vil alle støttemedlemmer få muligheten til å være med å velge det nye landsmøtet - gjennom nominering og valg av regionrepresentanter. Signaler fra Miljøvern-departementet tilsier at den nye organisasjonen - Stiftelsen WWF-Norge inkludert medlemsavdeling - vil få støtte til drift.

Lokalt arbeid

Økostasjon Slettnes i Finnmark er i gang. Hoved-oppgaven er fugleovervåking og -merking. Statsjonen er flott for ekskursjoner, besøk med foredrag etc. Mer finnes på stasjonens hjemmesideadresse. WWF-Midt-Norge kom i gang tidlig i året, med elgebiolog Maria Sviland som koordinator. Grappa har jobbet med skog og hav og markert seg med flere oppslag i Adresseavisen og andre lokalmedier. Samarbeide med andre naturvernorganisasjoner i Trøndelag er innledet.

Våtmarker ved Tønsberg: WWFs lokale aktivist, Torill Sina Billing, jobbet iherdig for å få søkelys på de unike våtmarksområdene Ilene og Presterud som har internasjonal vernestatus under Ramsarkonvensjonen. Våtmarkene trues av veiutbygging. Vegvesenet har også hatt "uhell" og utslipp som bl. a. har ført giftstoffer ut i Ilene. WWF har innklaget saken til Ramsarsekretariatet og bedt miljøvernministeren gripe inn.

WWF-Østlandet for øvrig: En fast gjeng av aktive har bidratt med en rekke dugnader i sekretariatet og deltatt i standsvirksomhet og verving, spesielt i Miljøfestivalen i Oslo i juni.

Medlemsutvikling

Per 31.12.03 var antallet som hadde betalt for 2003 4 844. I 2004 ble det satset moderat på nyverving, med

hovedvekt på faste givere, som også er medlemmer. Markedet var tungt, og vi vervet vel 300 nye av denne typen, pluss ca 600 andre støttemedlemmer, til sammen vel 900 nye. Fratrasket ikkebetalere/fracfall viste registret per 31.12.04 at 4 902 personer hadde betalt for 2004. Samlet inntekt fra privatmarkedet ble 3 483 000.-

Kontingentinntektene økte fra 1 707 000 i 2003 til vel 1 942 000 i 2004. Gjennomsnittsbidraget økte fra ca 370.- kroner i 2003 til 387.- i 2004. Hovedforklaringen er økte bidrag fra faste givere.

Det ble på slutten av året gjort en del markedsundersøkelser med sikte på vesentlig opptrapping av nyverving/økte gjennomsnittsbidrag. Utsiktene ser bra ut. Dette materialet blir lagt fram i starten av 2005.

Driftsstøtten fra Miljøverndepartementet var på 471 000 kroner. Samlet inntekt var 2 482 000.-, samlede kostnader var 2 268 000.-, noe som ga et overskudd på 214 000.- Egenkapitalen var per 31.12.04 på 328 000.- kroner.

WWF i Norge går inn i 2005 med utsikter til mindre tidsbruk på styringsorganer, lavere terskler for deltagelse i WWFs arbeid. Det synes å være et marked for en vesentlig større WWF-organisasjon i Norge, men å utløse dette potensialet vil kreve betydelig innsats.

ENKELT OG EFFEKTIVT

Administrasjonen i WWF-Norge fungerer rasjonelt og effektivt, og ressursbruken holdes på et meget lavt nivå bl.a. gjennom delte tjenester med WWFs Arktisprogram. I 2004 ble oppdatering av økonomi-, budsjett og rapporteringssystem samt personalhåndbok fullført. Sikrere løsninger for server og mer økonomisk og miljøvennlig teknologi for trykk, kopiering og faks ble anskaffet. Arktisprogrammets strategier og rapporteringssystemer ble evaluert og godkjent. Samarbeidsrådet for Biologisk Mangfold (SABIMA) leier fortsatt kontor i WWFs lokaler og bidrar med utmerket faglig samarbeid.

Administrasjonen sto også for hele eller deler av arrangementene ved åpningen av WWFs kontor i Murmansk, EU/miljø-seminar i Oslo og WWF Arctic Big Event på Arktisk Råds møte på Island. Felles-administrasjonen disponerer ca. 3,5 årsverk pluss sivilarbeidere. Møte- og lunsjlokalet "Kvisten" ble pusset opp.

Organisasjon og stab WWF Norge

Organiseringen av sekretariatet ble justert i 2004. Ny ledergruppe er Marianne Lodgaard, Svein Erik Haarklau, Andreas Tveteraas og Rasmus Hansson. Koordinatorstillinger for programmene Miljø & utvikling og Hav & kyst ble besatt av Svein Erik Haarklau og Maren A. Esmark. Sekretariatet hadde totalt 16,35 årsverk og 3 sivilarbeidere.

I tillegg kom meget verdifull frivillig innsats der særlig Helga Moum, Nina Jensen, Frode Johansen og Tara Ghandi fortjener stor takk.



© WWF Norge / Sebastian Probst Eide

"Jeg er glad for at forenklingen av organisasjonen nå er gjennomført - og det hele har gått greit"
- Marianne Lodgaard -
Administrasjonssjef

Kompetanseutvikling

WWF-Norge legger stor vekt på og betydelige ressurser i kompetanseutvikling i staben. Vi ser dette som en investering i både faglig kvalitet, arbeidsmiljø og stabilitet. Ansatte har deltatt på følgende kurs, dekket av WWF:
Kurs i ledelse særlig innen naturvitenskap (1 ansatt), WWF

College (2 ansatte), WWF introduksjonskurs (2 ansatte), WWF-kurs i ansettelsesprosess (1 ansatt), WWF-kurs i prosjektadministrasjon (1 ansatt), WWF-kurs i medietrening (alle fagansatte), kurs i ny stiftelseslov (1 ansatt), kurs i avansert Excel (1 ansatt). Det ble holdt et to dagers internseminar.

Legat og fond

WWF-Norge administrerer Selbergs Legat og Rovdyrfondet. Styremøte i Selberg legat delte ut kr. 125.000 fordelt på kr. 52.000 til et informasjonsprosjekt om spekkhoggere og kr. 40.000 til prosjekt om biomangfold i barnehager. Kr. 33.000 ble avsatt til legatets miljøpris som utdeles hvert 5. år. Styremøtet i Rovdyr-fondet delte ut kr. 24 000.- fordelt på kr. 10 000.- til trykking av rapport om rovdryfrykt, kr. 7 000.- til bokutgivelse "På sporet av de store", kr. 7 000.- til rovdryr-prosjekt Gressvik barneskole.

Styre- og representantskapsmøter

Det ble avholdt 6 styremøter i WWF-Norge og årsmøte med WWFs representantskap.

Styremedlemmer 2004

Jørgen Randers (styreleder)
Trygve K. Norman (nestleder)
Caroline Dale Ditlev-

Simonsen
Camilla Viken Teigre
Maren Esmark
Arild Moe
Anne Fikkan

Representantskaps-medlemmer 2004

Christian Sibbern (leder)
Rune Bergstrøm
Elin Enge
Ole Kristian Fauchald
Jostein Gaarder
Berit M. M. Haraldsen
Dag O. Hessen

Arne Hjeltnes
Harald Hjort
Paul Hofset
Herborg Kråkevik
Øyvind Nedre
Petter Olsen
Pål Prestrud
Jens B. Raanaas
Randi E. Reinertsen
Kjell Terje Ringdal
Dag Tore Seierstad
Jørn Siljeholm
Erik Steineger
Cato Isene Stoll
Peter Sundt

Rune Sørensen
Jan Erik Timm
Bjørn Tumyr
Den Norske
Turistforening
Det Norske Skogselskap
Foreningen Våre Rovdyr
Skogforsk
Norsk Skogbruksforening
Norges Jeger- og
Fiskerforbund
Norges Speiderforbund
SABIMA
Miljøverndepartementet

Regnskap for arktiske WWF-Norge inkludert Arctic Programme Office for perioden 01.01.04 - 31.12.04, side 1 1000 NOK

RESULTAT	2004	2003
INNTÆKTER		
1.10 Personlige	1 139	1 134
1.20 Nattingstil	3 273	3 262
1.30 Fiskefanger	1 599	1 565
1.40 Offshore	20 096	19 664
1.50 WWF-organisasjoner	7 652	6 972
1.60 Annen	302	362
1.70 Finans	22	19
SUM	34 080	36 589
Hens Arctic Programme	7 491	6 548
KOSTNADER		
Drift		
2.10 Administrasjon	1 823	1 149
2.20 Innsamling	904	904
2.25 Medlemskap	685	685
Naturvern		
2.50 Miljøinformasjon	2 652	2 652
2.60 Norske prosjekter	3 025	3 025
2.70 Internasjonale prosjekter	22 647	15 830
Finans		
3.00	446	446
SUM	32 180	24 089
RESULTAT	1 900	1 900
Disposisjon av resultat		
- til fri egenkapital	1 111	
- til prosjektfond	789	

Side 1

BALANSE	31.12.2004	31.12.2003
RIENDELER		
Beskaffelse	3 343	5 987
Arbeidsutrust	3 343	5 987
Kundeforhold	656	1 165
Forbruker Medlemsforhold	260	489
Andre korttidslige forbruker	2 117	983
Likviditet	10 887	6 499
Overførselsmidler	13 881	9 025
SUM	37 224	35 843
EGENKAPITAL OG GJELD		
Eigenkapital	449	449
Egenkapital	5 453	3553
Egenkapital	5 901	34 %
Legater	356	356
Fond	11, 12	3 041
SUM	6 541	3 796
Utskrevet prosjektmidler	13	13
Statistikk, forbruker o.l.	1 512	1 512
Lån WWF International og WWF-Nederland	0	0
Levetidsgjeld	794	326
Andre kortsiktig gjeld	81	50
SUM	17 224	15 043
Odds, den 3. januar 2005		
<i>Wilde JS</i>	<i>Randey</i>	<i>Regina</i>
<i>Caroline Dale Dillier-Stangeren</i>	<i>Jan Einar</i>	<i>Trygve K. Norman</i>
<i>Caroline Viken Teigren</i>	<i>Arnt Fiksen</i>	<i>Arnt Fiksen</i>

Side 2

Regnskap for arktiske WWF-Norge inkludert Arctic Programme Office for perioden 01.01.04 - 31.12.04, side 1 1000 NOK

NOTER : til 1000 NOK	
1. Innleide tjenester og fakturer	
Holdning fra privatpersoner	31 471
Prosjektarbeid holdning over 250 000	250 000
Til Arctic Programme	4 622
Kontrollert faktur, overført til medlemsforhold	852 399
SUM	1 138 492
2. Innleide tjenester og fakturer	
AS PALS - innleide fra Palsland	492 658
Berntsen Berntsen	37 579
Bakke og Berging	19 000
Culture Spørsmål	32 980
Else Lunge Mangum AS	59 000
Gjensidig AS	111 826
Kristian Johnsen reiser AS	35 000
Lut Fjellhaug & Co AS	200 000
NORD - Europaprogrammet	75 000
Norsk Gjensidig	327 500
North Contrail	535 691
Nye T-Kompani AS	25 000
SG Konsultasjon AS	5 000
Spørsmål Trondheim	75 000
Swiss Sport AS	1 222 979
Arctic	37 581
Til Arctic Programme	21 882
Fakturer utleide prosjektmidler, se note 13.	3 278 457
SUM	1 138 492
3. Tilskudd fra stat, offentlige og andre	
Forsikring	400 000
Sat Sapient	100 000
Sand County Foundation	242 800
Konrad Hildebrandt Værda Lager	45 000
S. Bergmann D.Y. og Konrad Hildebrandt	100 000
Konrad Hildebrandt	59 000
TV-aktuatorer	617 285
Til Arctic Programme	23 930
Til Arctic Programme	1 999 075

Side 3

4. Innleide tjenester og fakturer	
Nord	17 718 990
Utskrevet prosjektmidler	868 500
Medlemsforhold for Naturforbruk	980 000
Miljøinformasjon	982 500
Andre, M.a. Form for utvikling og miljø	834 287
Juridisk informasjon til Arctic Programme	240 000
Til Arctic Programme, andre	182 279
Fakturer utleide prosjektmidler, se note 13	-1 514 569
SUM	20 066 428
5. Innleide tjenester og fakturer	
WWF International	29 544
WWF International, royaltys avtale	288 612
WWF-Nederland, via Arctic Programme	115 246
WWF andre	131 449
WWF Norge	78 088
Til Arctic Programme	7 302 112
Fakturer utleide prosjektmidler, se note 13	-323 467
SUM	7 651 783
6. Finans	
Finansinntekter i WWF-Norge	18 833
Til Arctic Programme	3 348
SUM	22 201
7. Miljøinformasjon	
Medlemsforhold Global Miljø fond, WWF-Norge	445 462
Kontrollert	
Informasjon og utvalg	621 029
Policy og utvalg	360 458
WWF International	79 389
MORAD informasjonssystemer	974 609
WWF-Norge informasjonssystemer	171 412
Informasjon og Naturinformasjon for Norge	444 750
SUM	2 651 548
8. Norske prosjekter	
Større økonomisk	1 035 198
Større økonomisk	1 064 245
Større økonomisk	327 166
Større økonomisk	179 561
Større økonomisk	429 085
SUM	3 025 200

Side 4

Telephone +47 21 08 21 08
Fax +47 22 80 98 01
www.lgmg.no
Enterprice NO 838 774 827 MVA

Til årsmøtet i Verdens Naturfond - World Wide Fund for Nature i Norge

REVISIONSRERETNING FOR 2004

Ledelsens ansvar og revisors oppgave

Vi har revidert årsregnskapet for Verdens Naturfond World Wide Fund for Nature i Norge for regnskapsåret 2004, som viser et overskudd på kr 1.900.616. Vi har også revidert opplysningene i årsberetningen om forsettsetningen og fortsatt drift. Årsregnskapet består av resultatregnskap, balanse og notisopplysninger. Årsregnskapet og årsberetningen er avgitt av selskabets styre. Vår omtale er i utførelse av de lovmåtekravene og aviser forhold i henhold til revisorlovens krav.

Grunnlag for vår uttalelse

Vi har stiftet revisjonen i samsvar med revisorloven og god revisjonskikk i Norge. God revisjonskikk krever at vi planlegger og utfører revisjonen for å oppnå berøygende sikkerhet for at årsregnskapet ikke inneholder vesentlig feilinformasjon. Revisjon omfatter kontroll av utvalgte deler av materialet som underbygger informasjonen i årsregnskapet, vurdering av de benyttede regnskapsprinsipper og vesentlige regnskapsestimater, samt vurdering av innholdet i og presentasjonen av årsregnskapet. I den grad det følger av god revisjonskikk, omfatter revisjon også en gjennomgåelse av stiftelsens formuesforvaltning og regnskaps- og intern kontrollsystemer. Vi mener at vår revisjon gir et forsvarlig grunnlag for vår uttalelse.

Uttalelse

Y. Imai et al.

- Årsregnskapet, er avgitt i samsvar med lov og forskrifter og gir et uttrykk for siftelsens økonomiske stilling 31. desember 2004 og for resultatet i regnskapsåret i overensstemmelse med god regnskapskikk i Norge
- ledelsen har oppfylt sin plikt til å søke for ordentlig og oversiktlig registrering og dokumentasjon av regnskapsopplysning i samsvar med lov og god regnskapskikk
- opplysningene i årsberetningen om forutsetningen om fortsatt drift er konsistente med årsregnskapet og er i samsvar med lov og forskrifter.

Oso, 3. mars 2005
KPMG AS

Svein N. Eriksen
Svein N. Eriksen
Statistisk avdeling ved UH

KPMG LLP is a member of KPMG International network.

Construções e reformas
edificadas no Distrito
Municipal

Ode
 Bude
 die
 Aude
 Bude
 Ede
 Fude

1. *Chlorophyll*
 2. *Carotenoids*
 3. *Xanthophylls*
 4. *Anthocyanins*
 5. *Flavonoids*
 6. *Alkaloids*
 7. *Glycosides*
 8. *Terpenoids*
 9. *Phenols*
 10. *Essential oils*
 11. *Resins*
 12. *Gums*
 13. *Starches*
 14. *Celluloses*
 15. *Hemicelluloses*
 16. *Pectins*
 17. *Lignins*
 18. *Proteins*
 19. *Nucleic acids*
 20. *Minerals*
 21. *Trace elements*
 22. *Vitamins*
 23. *Enzymes*
 24. *Hormones*
 25. *Antibiotics*
 26. *Anticancer drugs*
 27. *Antiviral drugs*
 28. *Antifungal drugs*
 29. *Antiparasitic drugs*
 30. *Anticoagulants*
 31. *Antidiabetics*
 32. *Antihypertensives*
 33. *Antidepressants*
 34. *Antipsychotics*
 35. *Anticonvulsants*
 36. *Antiepileptics*
 37. *Anticancer drugs*
 38. *Antiviral drugs*
 39. *Antifungal drugs*
 40. *Antiparasitic drugs*
 41. *Anticoagulants*
 42. *Antidiabetics*
 43. *Antihypertensives*
 44. *Antidepressants*
 45. *Antipsychotics*
 46. *Anticonvulsants*
 47. *Antiepileptics*
 48. *Anticancer drugs*
 49. *Antiviral drugs*
 50. *Antifungal drugs*
 51. *Antiparasitic drugs*
 52. *Anticoagulants*
 53. *Antidiabetics*
 54. *Antihypertensives*
 55. *Antidepressants*
 56. *Antipsychotics*
 57. *Anticonvulsants*
 58. *Antiepileptics*
 59. *Anticancer drugs*
 60. *Antiviral drugs*
 61. *Antifungal drugs*
 62. *Antiparasitic drugs*
 63. *Anticoagulants*
 64. *Antidiabetics*
 65. *Antihypertensives*
 66. *Antidepressants*
 67. *Antipsychotics*
 68. *Anticonvulsants*
 69. *Antiepileptics*
 70. *Anticancer drugs*
 71. *Antiviral drugs*
 72. *Antifungal drugs*
 73. *Antiparasitic drugs*
 74. *Anticoagulants*
 75. *Antidiabetics*
 76. *Antihypertensives*
 77. *Antidepressants*
 78. *Antipsychotics*
 79. *Anticonvulsants*
 80. *Antiepileptics*
 81. *Anticancer drugs*
 82. *Antiviral drugs*
 83. *Antifungal drugs*
 84. *Antiparasitic drugs*
 85. *Anticoagulants*
 86. *Antidiabetics*
 87. *Antihypertensives*
 88. *Antidepressants*
 89. *Antipsychotics*
 90. *Anticonvulsants*
 91. *Antiepileptics*
 92. *Anticancer drugs*
 93. *Antiviral drugs*
 94. *Antifungal drugs*
 95. *Antiparasitic drugs*
 96. *Anticoagulants*
 97. *Antidiabetics*
 98. *Antihypertensives*
 99. *Antidepressants*
 100. *Antipsychotics*
 101. *Anticonvulsants*
 102. *Antiepileptics*
 103. *Anticancer drugs*
 104. *Antiviral drugs*
 105. *Antifungal drugs*
 106. *Antiparasitic drugs*
 107. *Anticoagulants*
 108. *Antidiabetics*
 109. *Antihypertensives*
 110. *Antidepressants*
 111. *Antipsychotics*
 112. *Anticonvulsants*
 113. *Antiepileptics*
 114. *Anticancer drugs*
 115. *Antiviral drugs*
 116. *Antifungal drugs*
 117. *Antiparasitic drugs*
 118. *Anticoagulants*
 119. *Antidiabetics*
 120. *Antihypertensives*
 121. *Antidepressants*
 122. *Antipsychotics*
 123. *Anticonvulsants*
 124. *Antiepileptics*
 125. *Anticancer drugs*
 126. *Antiviral drugs*
 127. *Antifungal drugs*
 128. *Antiparasitic drugs*
 129. *Anticoagulants*
 130. *Antidiabetics*
 131. *Antihypertensives*
 132. *Antidepressants*
 133. *Antipsychotics*
 134. *Anticonvulsants*
 135. *Antiepileptics*
 136. *Anticancer drugs*
 137. *Antiviral drugs*
 138. *Antifungal drugs*
 139. *Antiparasitic drugs*
 140. *Anticoagulants*
 141. *Antidiabetics*
 142. *Antihypertensives*
 143. *Antidepressants*
 144. *Antipsychotics*
 145. *Anticonvulsants*
 146. *Antiepileptics*
 147. *Anticancer drugs*
 148. *Antiviral drugs*
 149. *Antifungal drugs*
 150. *Antiparasitic drugs*
 151. *Anticoagulants*
 152. *Antidiabetics*
 153. *Antihypertensives*
 154. *Antidepressants*
 155. *Antipsychotics*
 156. *Anticonvulsants*
 157. *Antiepileptics*
 158. *Anticancer drugs*
 159. *Antiviral drugs*
 160. *Antifungal drugs*
 161. *Antiparasitic drugs*
 162. *Anticoagulants*
 163. *Antidiabetics*
 164. *Antihypertensives*
 165. *Antidepressants*
 166. *Antipsychotics*
 167. *Anticonvulsants*
 168. *Antiepileptics*
 169. *Anticancer drugs*
 170. *Antiviral drugs*
 171. *Antifungal drugs*
 172. *Antiparasitic drugs*
 173. *Anticoagulants*
 174. *Antidiabetics*
 175. *Antihypertensives*
 176. *Antidepressants*
 177. *Antipsychotics*
 178. *Anticonvulsants*
 179. *Antiepileptics*
 180. *Anticancer drugs*
 181. *Antiviral drugs*
 182. *Antifungal drugs*
 183. *Antiparasitic drugs*
 184. *Anticoagulants*
 185. *Antidiabetics*
 186. *Antihypertensives*
 187. *Antidepressants*
 188. *Antipsychotics*
 189. *Anticonvulsants*
 190. *Antiepileptics*
 191. *Anticancer drugs*
 192. *Antiviral drugs*
 193. *Antifungal drugs*
 194. *Antiparasitic drugs*
 195. *Anticoagulants*
 196. *Antidiabetics*
 197. *Antihypertensives*
 198. *Antidepressants*
 199. *Antipsychotics*
 200. *Anticonvulsants*
 201. *Antiepileptics*
 202. *Anticancer drugs*
 203. *Antiviral drugs*
 204. *Antifungal drugs*
 205. *Antiparasitic drugs*
 206. *Anticoagulants*
 207. *Antidiabetics*
 208. *Antihypertensives*
 209. *Antidepressants*
 210. *Antipsychotics*
 211. *Anticonvulsants*
 212. *Antiepileptics*
 213. *Anticancer drugs*
 214. *Antiviral drugs*
 215. *Antifungal drugs*
 216. *Antiparasitic drugs*
 217. *Anticoagulants*
 218. *Antidiabetics*
 219. *Antihypertensives*

Kuching
 Seremban
 Kuala
 Terengganu
 Kuala Lumpur
 Seremban
 Kuala Lumpur



WWF-Morog Tel: +47 22 22 06 06
Fax: +47 22 22 06 06
Kristian Augustsgate 7a info@wwf.no
Pb 8784 SL, Clavs plass www.wwf.no
0130 OSLO

Stiftelsen WWF-Norges årsberetning for regnskapsåret 2004

1. Översikt

2004 var nok et godt år for WWF-Norge, med fremgang på en rekke områder. For detaljer vises til WWF-Norges årsmelding for 2004.

2. Virksomhetens art og sted

WWF-Norge er en frivillig natur- og miljøvernorganisasjon som arbeider for å fremme vern av truede dyr- og plantearter og deres livsmiljø, å bidra til en omstilling av naturressansene som ikke ødelegger naturen og barene. WWF-Norge arbeider for å sikre det biologiske mangfoldet gjennom naturvern- og utviklingstiltak i uland som skjer i forståelse med, i samarbeid med og til fordel for lokalbefolkningen. Virksomhetens hovedkontor er lokalisert i Oslo.

3. Fortsatt drift

WWE-Norges årsrapport for 2004 er satt opp under forutsetning om fortsatt drift

4. Arbejdsmiljø og organisation

I 2004 har styret foretaget en evaluering af WWF-Norges generalsekretær og ledergruppe med positive resultater. Det holdes offentlige møder for alle ansatte i organisationen hvor det sættes en ved behov for diskussioner vedrørende arbejdsmiljøet. Organisationen har en flad struktur og et velfængende samarbejde. Arbejdsmiljøet anses som meget godt og velfængende. Af 24 ansatte (inklusive 7 i WWF Arctic Programme Office) pr. 31. december var 11 kvinder og 13 mænd. Lønnen fastsættes af fra udtællende, erfaring og alder.

Sykefravær i 2004 utgjorde 92 av totalt 5 626 dagverk, dvs 1,64 % mot 1,63 % i 2003

5. Påvirkning av det ytre miljø

Virkningshens formål er å motvirke skade på miljø og natur, og stytt merer at organisasjonens positive viking på miljøet er vesentlig større enn den uønskellige negative miljøviking av aktiviteten. Internt beryttet resirkulert papir og forbruk av innsatsfaktorer søkes redusert og erstattet med gljenbruksprodukt. Vlr negative miljøviking ekstern er hovedsakelig reisevirkenshet. Der det er miljø fordelaktig reisevirkenshet erstattet med annen type kommunikasjon.

Dato, den 3. mars 2015.

J. Randy
James Randy

Chateaufort

Hon. Einar
Honn Einar


Travis K. Norman


Corrala Vikram Tejare

Annex 1

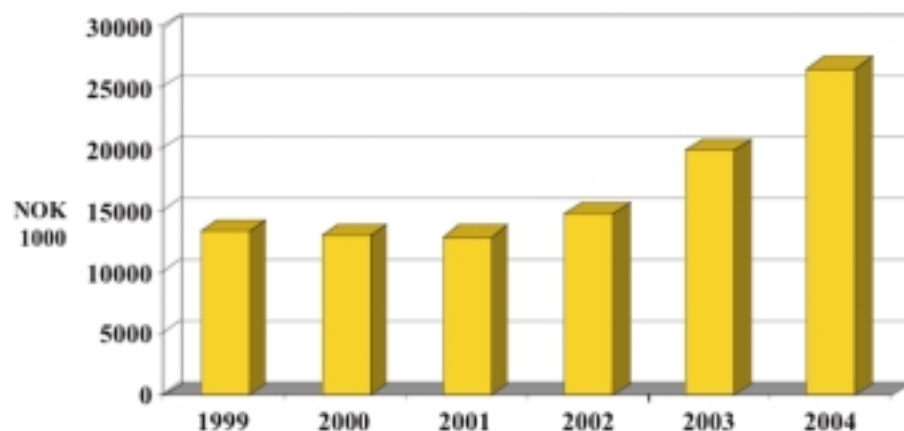
Artid Moe
Artid Moe

Assistant: Linda Woods-Joyanto
Vice President, The House of
Barnabas
Executive Director of Barnabas
Assistant Executive
John and Julie W. Johnson

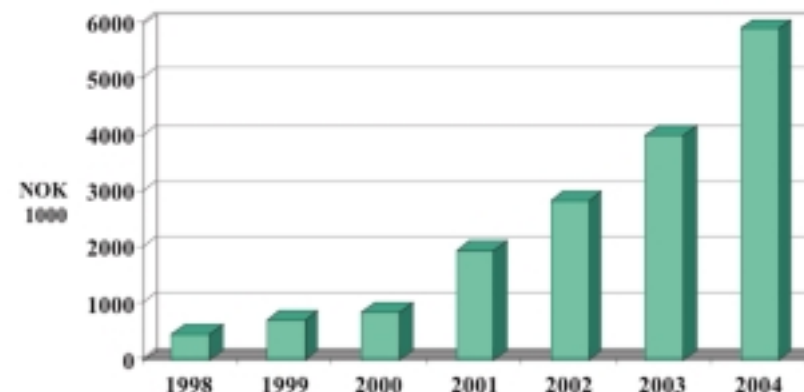
Registration:
West-Wing White Fund for Nature
West-Wing White Fund for Nature
West-Wing White Fund for Nature
West-Wing White Fund for Nature
West-Wing White Fund for Nature
West-Wing White Fund for Nature

La forma grossa en levante: l'ord

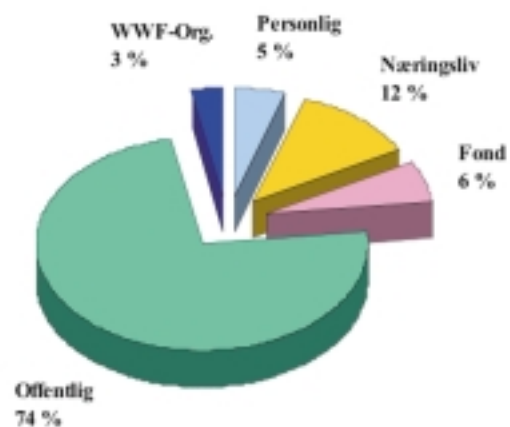
Inntekt



Egenkapital



Inntekt etter kilde 2004



Kostnad etter område 2004

