

Det er gode grunner til å revurdere elektrifisering av Hammerfest LNG

Selv om Hammerfest LNG utgjør et stort punktutslipp i Norge er det flere gode grunner til å revurdere planene om å elektrifisere anlegget. Elektrifisering med kraft fra land kan ha negative konsekvenser for naturen, energibalansen og den grønne omstillingen av norsk økonomi. I tillegg vil det kunne ha negative klimakonsekvenser dersom elektrifiseringen bidrar til å forlenge produksjonen fra anlegget.

Reduksjon av produksjonsutslipp fra fossil energi er ikke best bruk av ren energi

Produksjon av flytende naturgass (LNG) er en svært energiintensiv prosess. Det er derfor helt naturlig at det stilles spørsmål til om den beste bruken av en begrenset ressurs, ren energi, er å elektrifisere produksjonen ved Hammerfest LNG med kraft fra land. Det er allerede gjennomført en stor mengde elektrifiseringsprosjekter på norsk sokkel, og flere er planlagt i tiden fremover. Disse legger beslag på store mengder kraft, som kunne blitt benyttet til andre formål enn å redusere utslippene fra norsk petroleumsproduksjon i en tid hvor verden skal omstille seg bort fra fossil energi.

Det er stort behov for ren energi for å kutte klimagassutslipp fra andre sektorer i norsk økonomi. Når oljenæringen beslaglegger en stadig større andel av norsk energiproduksjon, begrenser man andre sektorers mulighet til å kutte klimagassutslipp. I en tid hvor prisen på klimagassutslipp er forventet å øke kraftig vil det være en stor konkurranseulempe for norsk industri dersom manglende tilgang på energi hindrer klimatiltak. Knapphet på kraft vil ikke bare ha konsekvenser for eksisterende norsk industri, men også for etablering av ny grønn industri som har potensialet til å spille en nøkkelrolle i omstillingen av norsk økonomi. Elektrifisering av Hammerfest LNG kan derfor føre til at norsk økonomi blir mer oljeavhengig, i en tid hvor det er stort behov for omstilling.

Om elektrifisering av petroleumsproduksjon heller resulterer i økt satsing på ny kraftproduksjon vil det være naturen som bærer konsekvensene. På kort og mellomlang sikt er landbasert vind og økt vannkraftproduksjon de eneste realistiske måtene å øke tilgangen på kraft i Norge. Selv om det finnes potensial i naturskånsom energiproduksjon, for eksempel ved bedre utnyttelse av allerede nedbygde arealer, vil en stor økning i kraftbehov øke presset på å også bygge ut urørt natur.

Klimaeffekt av elektrifisering

WWF er ikke uenige i at man kan redusere de territorielle utslippene i Norge ved å elektrifisere petroleumsproduksjon. Det er samtidig viktig å anerkjenne at utslippene ved produksjon av både olje, gass og LNG utgjør en svært liten andel av livsløpsutslippene sammenliknet med utslippene som kommer fra forbrenning. Dersom elektrifisering av anlegget fører til at man øker anleggets levetid og dermed hvor mye LNG som vil bli produsert og konsumert, representerer ikke elektrifiseringen et reelt globalt klimatiltak.

Overskudd på LNG

Elektrifiseringen av Hammerfest LNG skiller seg ut fra den generelle elektrifiseringsdebatten i Norge fordi den omhandler Norges eneste store anlegg for produksjon av flytende gass (LNG). I motsetning til rørgass transporteres LNG med skip til eksportdestinasjonen, og importlandet kan derfor i teorien importere fra land over hele verden. Man må derfor vurdere hele det globale tilbudet for å fullt ut forstå om det er behov for den produksjonskapasiteten av LNG som man tilrettelegger for dersom man legger til rette for langsiktig LNG-produksjon på Melkøya.

I sin flaggskiprapport *World Energy Outlook 2024* skriver det Internasjonale Energibyrådet (IEA) «There is a wave of new LNG coming: Where will it go?» [1]. Spørsmålet stilles fordi det frem mot 2030 vil være en stor økning i global produksjonskapasitet for LNG. En økt produksjon man ikke kan se at det i dag finnes et marked for, uavhengig av hvilken prognose man har for fremtidig etterspørsel. Selv i IEA sitt Stated Policies Scenario, som er i tråd 2,4 graders global oppvarming, er det anslått at man vil ha en overskuddskapasitet på 130 milliarder kubikkmeter LNG i 2030. Altså om lag 20 ganger så stort som hele den årlige produksjonen fra Hammerfest LNG. Det er altså ikke åpenbart at det er stort behov for LNG-en som produseres på Melkøya etter 2030.

Oppsummering

Det er gode grunner til å revurdere elektrifiseringen av Hammerfest LNG. Det er stort behov for ren energi til å gjennomføre den grønne omstillingen av norsk økonomi, og man risikerer at økt kraftbehov øker presset på å bygge ned urørt natur.

For å begrense klimaendringene må alle land, inkludert Norge, starte utfasing av olje og gass, og det bør legges en plan for hvordan vi skal omstille oss bort fra fossil energi og over til en mer bærekraftig økonomi. Å bruke knappe kraftressurser på å redusere en liten del av livsløpsutslippene fra norsk petroleumsproduksjon bidrar ikke i tilstrekkelig grad til å kutte klimagassutslipp og motarbeider omstillingen av norsk økonomi.

Med vennlig hilsen

Eivind Trædal

Leder Klima- og energiteamet WWF Verdens naturfond

Tord Lauvland Bjørnevik

Klima- og energirådgiver, WWF Verdens naturfond

<https://www.iea.org/reports/world-energy-outlook-2024>