

## **Høringssvar til «[Representantforslag om å forenkle kravene til boligbygg for å redusere byggekostnader og boligpriser](#)»**

### **Høringssvar til representantforslag om å forenkle kravene til boligbygg for å redusere byggekost og pris**

WWF Verdens naturfond takker for muligheten til å gi innspill til Dokument 8:151 S (2025–2026). Forslagsstillerne ber Stortinget be regjeringen endre byggteknisk forskrift (TEK17) med mål om vesentlig reduksjon i byggekostnader gjennom forenklinger, fjerning av “unødvendige krav” og harmonisering med øvrig nordisk regelverk.

WWF uttaler seg i denne høringen primært om konsekvenser for natur, miljø og klima. Vi tar ikke stilling til en rekke av de øvrige hensynene som inngår i TEK (f.eks. detaljer i universell utforming, akustikk, brann mv.), utover å på generelt grunnlag anbefale en helhetlig og kunnskapsbasert vurdering dersom forskriften endres.

WWF deler behovet for å redusere unødvendige kostnadsdrivere i byggesektoren. Samtidig vil WWF understreke en sentral risiko: Dersom forenklinger i TEK i hovedsak reduserer kostnader ved nybygg generelt, uten samtidig å redusere barrierer ved rehabilitering og transformasjon, kan resultatet bli at flere prosjekter velger “enkleste vei” – som ofte innebærer nye arealinngrep og dermed økt naturtap.

Regjeringen og Stortinget har ved mange anledninger løftet frem at vi må fortette, transformere og gjenbruke allerede utbygde arealer (“grå arealer”) for å redusere presset på natur- og landbruksarealer, og at oversikt over grå arealer er en del av kunnskapsgrunnlaget i planleggingen. Blant annet i Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2023-2027.

WWF mener derfor at en eventuell TEK-reform må vurderes opp mot dette overordnede målet: Mer bygging på grått, mindre nedbygging av natur.

Representantforslaget ber om en reform av TEK17 med mål om kraftig forenkling, og peker på at krav “i sum” er fordyrende og at Norge har mer detaljerte forskriftskrav enn Sverige, med mulig gevinst av mer funksjonsbasert regelverk og harmonisering.

WWF deler intensjonen bak å redusere unødvendige kostnadsdrivere i byggesektoren, da vi ser slike forenklinger som et mulig verktøy for å dreie mer av boligutviklingen på grå arealer. Vi mener likevel forslaget i nåværende form er for åpent formulert til at Stortinget kan være trygg på konsekvensene for natur og klima. Når “forenkling” og “fjerning av unødvendige krav” ikke avgrenses, risikerer man endringer som:

- svekker insentiver til rehabilitering/transformasjon (hvis nybygg blir relativt mer attraktivt), og/eller

- bidrar til økt ressurs- og energibruk, som igjen kan gi mer press på natur gjennom behov for mer energiproduksjon og arealkrevende infrastruktur.

WWF anbefaler at komiteen, dersom den ønsker å følge opp intensjonen i forslaget, presiserer at regjeringens arbeid skal:

- **Prioritere forenklinger som gjør rehabilitering og transformasjon enklere og rimeligere.** For å redusere naturtap må det bli enklere å gjennomføre prosjekter på allerede utbygde arealer. Myndighetene peker på transformasjon og fortetting som sentrale prinsipper for mer effektiv arealutnyttelse og redusert press på natur. WWF anbefaler derfor at eventuelle TEK-endringer primært prioriterer tiltak som reduserer kostnads- og regelverksbarrierer i transformasjons- og rehabiliteringsprosjekter, fremfor generelle lettelser som i hovedsak vil øke lønnsomheten i nybygg på nye arealer.
- **Sikre at endringer ikke øker samlet energi- og ressursbelastning.** Forslagsstillerne omtaler energikrav og tett bygg/ventilasjon som del av kravbildet som kan oppleves fordyrende. WWF anbefaler at komiteen ber regjeringen vurdere endringer i et livsløps- og ressurs-/energiperspektiv, slik at kostnadskutt ikke skjer på en måte som øker samlet energibehov eller ressursbruk, med konsekvenser for klima og natur.
- **Sikre konsekvensvurdering av natur- og arealvirkninger.** Det må vurderes:
  - o hvordan endringene påvirker rehabilitering/transformasjon vs. nybygg (relativ attraktivitet), og
  - o sannsynlige virkninger for arealbruk og naturinngrep (mer bygging på grått vs. mer bygging på grønt).

WWF støtter altså intensjonen om å redusere unødvendige kostnadsdrivere i byggesektoren, men mener at forslaget slik det står bør presiseres for å sikre at en TEK-reform bidrar til mindre naturtap og mer omstilling mot bygging på grå arealer, i tråd med overordnede nasjonale planprinsipper om fortetting og transformasjon.